

**А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина
от исполнения обязательств

г. Барнаул

Дело № А03-11359/2022

28 апреля 2023 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Чайка А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Савостиной Д.С., без использования средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Химича Алексея Валерьевича (27.12.1976 г.р., ИНН 222506311250, СНИЛС 10693804261, адрес регистрации: Алтайский край, г. Барнаул, уд. Пролетарская д. 188, кв. 41), о мероприятиях процедуры реализации имущества, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, без участия сторон,

У С Т А Н О В И Л:

в Арбитражный суд Алтайского края 26.07.2022 посредством системы «Мой» арбитраж в суд поступило заявление Химича Алексея Валерьевича (далее, - Химич А.В., должник) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 04.08.2022 возбуждено производство по заявлению.

Определением суда от 29.08.2022 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Корчашкину (Атаманюк) Владилену Анатольевну (ИНН 540702362561).

Информация о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликована на сайте ЕФРСБ от 31.08.2022.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 15.12.2022. Срок процедуры реструктуризации долга продлен до 26.01.2023.

Решением суда от 26.01.2023 суд признал несостоятельным (банкротом) должника и открыл в отношении него процедуру реализации имущества. Утвердил финансовым управляющим Корчашкину (Атаманюк) Владилену Анатольевну (ИНН 540702362561).

Судебное заседание по заслушиванию отчета назначено на 27.04.2023.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 28.04.2023.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В соответствии со ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает заявление без их участия.

От финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника с приложением документов к отчету.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства, и, оценив представленные по делу доказательства, пришёл к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Согласно представленным в материалы дела документам, финансовым управляющим при исполнении возложенных Законом о банкротстве обязанностей проведена следующая работа: направлены запросы в компетентные органы и организации, направлены уведомления кредиторам о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, опубликованы сообщения о введении в отношении должника процедуры банкротства в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и в газете «Коммерсантъ», сформирован реестр требований кредиторов, подготовлен анализ финансового состояния должника, анализ сделок должника, подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Из представленного финансовым управляющим отчета следует, что в реестр требований кредиторов включены требования на общую сумму 174 338,38 руб.

Текущие обязательства должника составили 49 957,67 руб., не погашались. Расходы финансового управляющего составили 24 957, 67 руб.

Финансовым управляющим установлено, что должник трудоустроен в ООО "ТД КОНСИБ-БАРНАУЛ", должность Слесарь-сборщик нестандартных конструкций, состоит в браке с Химич Татьяной Александровной с 04.12.2015, на иждивении имеет несовершеннолетнего ребёнка.

На основной счет должника поступили денежные средства в размере 57 542,24 руб. от заработной платы, переданы должнику в качестве прожиточного минимума.

Финансовому управляющему поступили следующие ответы в отношении имущества должника и его супруги.

Из ответа Росреестра следует, что за должником не зарегистрировано недвижимое имущество.

Центр ГИМС ГУ МЧС России по Алтайскому краю в ответе сообщили о том, что за должником маломерных судов не зарегистрировано, регистрационные действия не проводились.

УГИБДД ГУ МВД России по Алтайскому краю в ответе сообщили о том, что за должником транспортных средств не зарегистрировано, ранее за должником был зарегистрировано транспортное средство - ВАЗ 21011, государственный регистрационный знак С406МТ22, снято с регистрационного учета по заявлению 19.07.2022. согласно представленным доказательствам, указанное транспортное средство продано в 2011 году.

Согласно ответу Управления Росгвардии должник не является владельцем оружия.

Из ответа Росреестра следует, что за супругой должником не зарегистрировано недвижимое имущество.

Согласно ответу УГИБДД ГУ МВД России по Алтайскому краю за супругой должника транспортных средств не зарегистрировано.

По результату проведенного финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности Должника в связи с тем, что Должник не имеет имущества, за счет которого можно было погасить задолженность, а так же в связи с отсутствием информации о том, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, таким образом, у Должника нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства Должника финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Должника и об отсутствии признаков фиктивного банкротства Должника.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия), не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

Из представленных пояснений должника следует, что транспортное средство - ВАЗ 21011, государственный регистрационный знак С406МТ22, был реализован должником 12 лет.

Таким образом, какое-либо имущество, за счет которого возможно удовлетворение требований кредиторов финансовым управляющим не установлено.

Материалами дела подтверждается, что иные источники для формирования конкурсной массы должника и погашения требований кредиторов у должника отсутствуют. Доказательств обратного, участвующими в деле лицами, не представлено.

Все мероприятия в ходе реализации имущества финансовым управляющим завершены.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества Химича А.В.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения

совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В отчете о результатах процедуры реализации имущества финансовый управляющий пояснил, что не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

О наличии оснований для не освобождения должника от исполнения обязательств кредиторы не заявили, возражений и заявлений в суд на дату судебного заседания не поступило.

Арбитражным судом таких оснований не установлено исходя из следующего.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Кроме этого необходимо учитывать, что кредитные и финансовые организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством

разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитные и финансовые организации с указанием сведений о имущественном и социальном положении заемщика, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита (займа) пакета документов. Одновременно кредитные и финансовые организации вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитные и финансовые организации организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств заемщику.

В случае положительного решения о выдаче кредита (займа), основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующие ссылки кредитных и финансовых организаций на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита (займа) не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных и финансовых организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

За период проведения процедур банкротства гражданина финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему и суду в рамках настоящего дела либо кредиторам при обращении за получением кредитов (займов) из материалов настоящего дела не следует, кредиторами не заявлено.

Судом не установлено искусственного наращивания гражданином кредиторской задолженности, от кредиторов не поступило доказательств, подтверждающих совершение должником действий по искусственному наращиванию задолженности.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не выявлено.

При таких обстоятельствах факт явной недобросовестности должника при принятии на себя обязательств перед кредиторами не может быть установлен судом; оснований для вывода о том, что при исполнении обязательств перед кредиторами должник действовал незаконно, не имеется.

Учитывая изложенное, судом по материалам дела не установлены обстоятельства, препятствующие применению к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Химича Алексея Валерьевича (27.12.1976 г.р., ИНН 222506311250, СНИЛС 10693804261, адрес регистрации: Алтайский край, г. Барнаул, уд. Пролетарская д. 188, кв. 41).

Освободить Химича Алексея Валерьевича (27.12.1976 г.р., ИНН 222506311250, СНИЛС 10693804261, адрес регистрации: Алтайский край, г. Барнаул, уд. Пролетарская д. 188, кв. 41), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Корчашкиной Владилены Анатольевны.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение десяти рабочих дней со дня его изготовления в полном объеме в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

А.А.Чайка

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.04.2023 3:33:00
Кому выдана Чайка Анжелика Алексеевна